







## 幾個今天要來認識的內容

社會脆弱度是什麼?

要怎麼評估?

評估社會脆弱度要做什麼用?

操作與應用









社會脆弱度是什麼?





## 風險管理的重要因子





## 社會脆弱度的定義

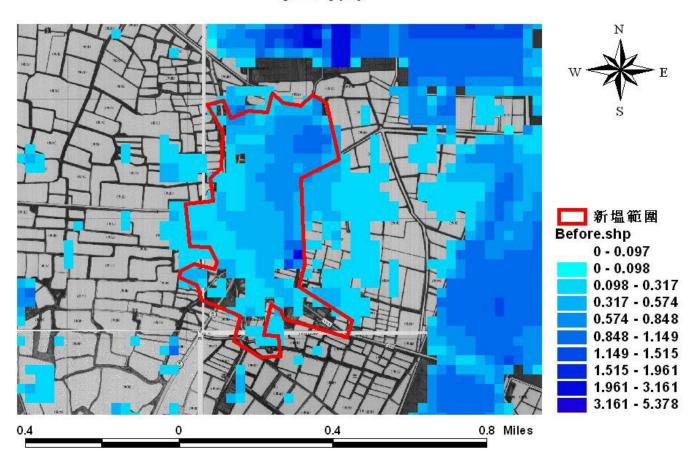
一個體或團體,以及他們所處情境的特性,將影響其在遭遇自然環境衝擊下,是否有能力加以預先準備、因應、抵抗及復原(Wisener, Blaikie, Cannon Davis, 2003: 11)

是獨立於天然災害的作用力之外,而來自於系統內部<u>原固有的特質</u>所導致(Adger, Brooks, Bentham, Agnew & Eriksen, 2004: 29)



## 同樣新塭 不同心情

## 工程前010Y























居住地點

受災經驗

法規落實

救援

經濟能力

行動能力

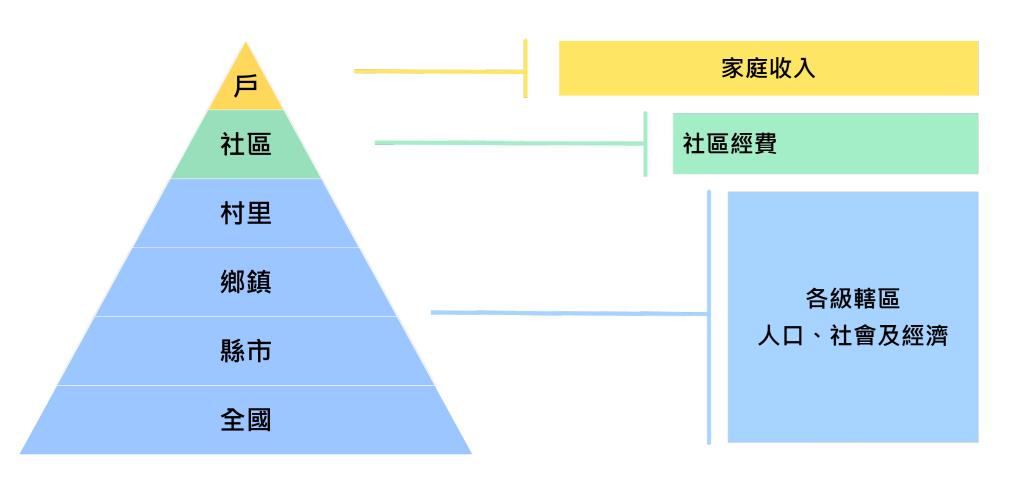
年齡

身體疾病

社會 脆弱度



## 評估對象









### 社會脆弱度評估架構

#### 暴露量

- 產值
- 人口

### 應變能力

- 災害弱勢
- 救援
- 醫療

#### 減災整備

- 防治工程
- 法規與執行
- 防災教育

#### 復原能力

- 家戶經濟
- 保險
- 地方財政
- 社會支持

- 李欣輯、楊惠萱、廖楷民、蕭代基 (2010)。
  水災社會脆弱性指標之建立,建築與規劃
  學報,10(3),第163-182頁。
- 李欣輯、楊惠萱 (2010)。坡地災害社會脆弱性指標之建立、都市與計劃(TSSCI)、39 (4)、p.375-406。
- 楊惠萱、李香潔、陳怡臻、陳淑惠、張靜 貞·2012·《**社會脆弱度歷年趨勢評估》**。 台北:國家災害防救科技中心。
- 楊惠萱、陳怡臻、廖楷民、許秋玲、黃泰霖、李香潔,2013,《縣市防災力資料分析》。台北:國家災害防救科技中心。
- 楊惠萱、陳怡臻、李欣輯 (2014)。天然災害社會脆弱度指標之建立及評估:以鄉鎮層級為例。災害防救科技與管理學刊,3(2), p.71-93。



# 縣市與鄉鎮評估指標(SVI)總覽

32項

17項

4項

8項

| 分類      | 暴露量     |           |            |        |        | 暴露量    減災整備 |          |           |           |           |               |           | 應變能力           |                 |        |          |             |              |          |            |          | 復原能力       |         |        |          |           |        |        |          |          |                |              |
|---------|---------|-----------|------------|--------|--------|-------------|----------|-----------|-----------|-----------|---------------|-----------|----------------|-----------------|--------|----------|-------------|--------------|----------|------------|----------|------------|---------|--------|----------|-----------|--------|--------|----------|----------|----------------|--------------|
| 次分類     |         | 產值 人口     |            |        | ]      |             | 防治<br>工程 |           | 法規與<br>執行 |           | 防災<br>教育      |           |                | 災               | 害弱     | 勢        |             | 救            | 援        | !          | 醫療       | Į          |         | 卢濟     | 保        | 險         | 地<br>財 |        |          | ·會<br>:持 |                |              |
| 縣 市 指 標 | 農林漁牧業產值 | 工商業資本與銷售額 | 平均每戶消費支出   | 縣市居住面積 | 估計常住人口 | 土石流保全人口     | 水災保全人口   | 治山防災工程量   | 水利設施易毀損率  | 低耐震建物宅數比率 | 每萬公頃山坡地超限利用   | 土石流防災演練比率 | 每村里土石流防災專員訓練人次 | 每村里水患自主防災社區成立數量 | 獨居老人比率 | 身心障礙人口比率 | 每萬名老人入住機構人數 | 每萬身障人口入住機構人數 | 易成孤島地區數量 | 每萬人消防人數含義消 | 每萬人救災車輛數 | 每一醫療院所服務面積 | 每萬人醫事人數 | 每萬人病床數 | 低收入戶人口比率 | 平均每戶可支配所得 | 颱洪險投保率 | 地震險投保率 | 社會福利支出比率 | 歲入歲出差額   | 志工人數占15歲以上人口比率 | 每萬人社會福利人員數   |
| 鄉鎮指標    | 農漁牧業產量  | 工商家數      | 估計平均每戶消費支出 | 估計居住面積 | 估計常住人口 | 同縣市指標       | 同縣市指標    | 估計治山防災工程量 | -         | 同縣市指標     | 估計每萬公頃山坡地超限利用 | 同縣市指標     | 同縣市指標          | 同縣市指標           | 同縣市指標  | 同縣市指標    | 同縣市指標       | 同縣市指標        | 同縣市指標    | 估計消防人數含義消  | 估計救災車輛數  | 同縣市指標      | 同縣市指標   | 同縣市指標  | 同縣市指標    | 家戶所得中位數   | 同縣市指標  | 同縣市指標  | 同縣市指標    | 同縣市指標    | 有發展協會的社區人口比率   | 估計每萬人社會福利人員數 |



## 指標的正負意義

### 代表和社會脆弱度的關係

正向指標:增加脆弱度

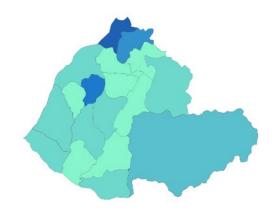
負向指標:降低脆弱度

| 分類                                    | 暴露量(+)  |           |            |        |        | 減災整備( - ) |        |           |          |           |                 |           | 應變能力( - )      |                 |        |          |             |              |          |             |          | 復原能力(-)    |         |        |          |           |        |        |          |          |                |              |
|---------------------------------------|---------|-----------|------------|--------|--------|-----------|--------|-----------|----------|-----------|-----------------|-----------|----------------|-----------------|--------|----------|-------------|--------------|----------|-------------|----------|------------|---------|--------|----------|-----------|--------|--------|----------|----------|----------------|--------------|
| 次分類                                   |         | 產         | 值          |        | 人口     |           |        | 防治<br>工程  |          |           | 法規與 防災<br>執行 教育 |           |                | 災害弱勢            |        |          | 救援          |              | 醫療       |             |          | 家戶<br>經濟   |         |        |          | 地方<br>財政  |        | 社<br>支 | 會持       |          |                |              |
| 縣市指標                                  | 農林漁牧業產值 | 工商業資本與銷售額 | 平均每戶消費支出   | 縣市居住面積 | 估計常住人口 | 土石流保全人口   | 水災保全人口 | 治山防災工程量   | 水利設施易毀損率 | 低耐震建物宅數比率 | 每萬公頃山坡地超限利用     | 土石流防災演練比率 | 每村里土石流防災專員訓練人次 | 每村里水患自主防災社區成立數量 | 獨居老人比率 | 身心障礙人口比率 | 每萬名老人入住機構人數 | 每萬身障人口入住機構人數 | 易成孤島地區數量 | 每萬人消防人數含義消) | 每萬人救災車輛數 | 每一醫療院所服務面積 | 每萬人醫事人數 | 每萬人病床數 | 低收入戶人口比率 | 平均每戶可支配所得 | 颱洪險投保率 | 地震險投保率 | 社會福利支出比率 | 政府財務超支比率 | 志工人數占15歲以上人口比率 | 每萬人社會福利人員數   |
| ### ### ### ######################### | 農漁牧業產量  | 工商家數      | 估計平均每戶消費支出 | 估計居住面積 | 估計常住人口 | 同縣市指標     | 同縣市指標  | 估計治山防災工程量 | -        | 同縣市指標     | 估計每萬公頃山坡地超限利用   | 同縣市指標     | 同縣市指標          | 同縣市指標           | 同縣市指標  | 同縣市指標    | 同縣市指標       | 同縣市指標        | 同縣市指標    | 估計消防人數含義消)  | 估計救災車輛數  | 同縣市指標      | 同縣市指標   | 同縣市指標  | 同縣市指標    | 家戶所得中位數   | 同縣市指標  | 同縣市指標  | 同縣市指標    | 同縣市指標    | 有發展協會的社區人口比率   | 估計每萬人社會福利人員數 |



### 社會脆弱度的計算

單一年度 行政區比較



Z指數

單一縣市 歷史趨勢



S指數

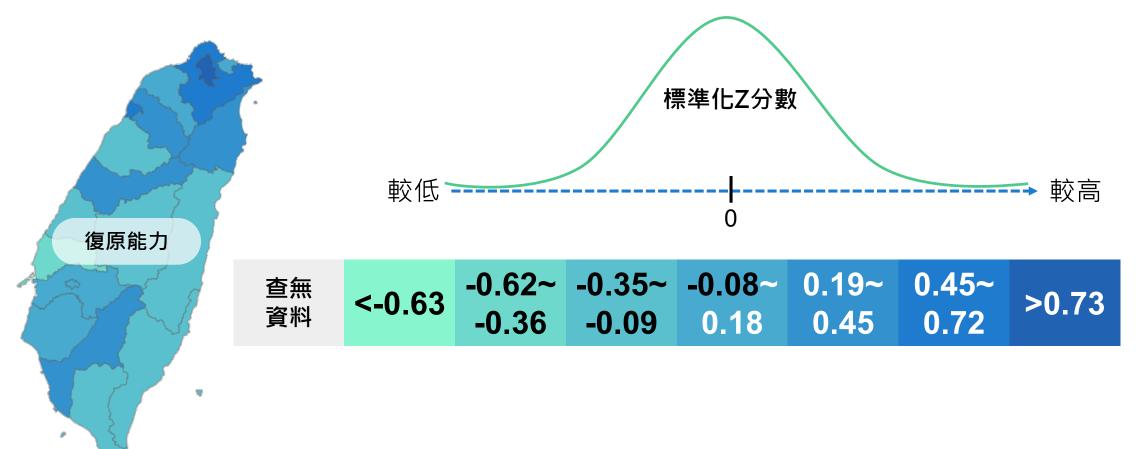


# 單一年度行政區比較(Z指數)





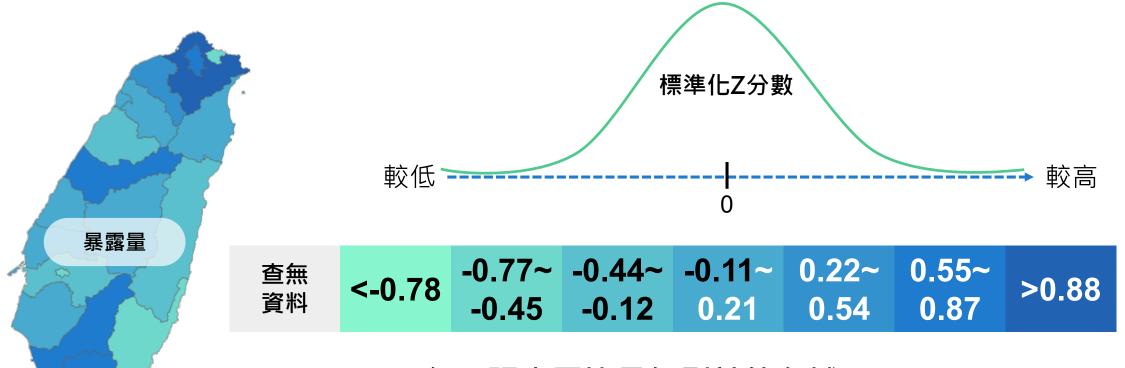
## 空間地圖上顏色的意義







## 空間地圖上顏色的意義

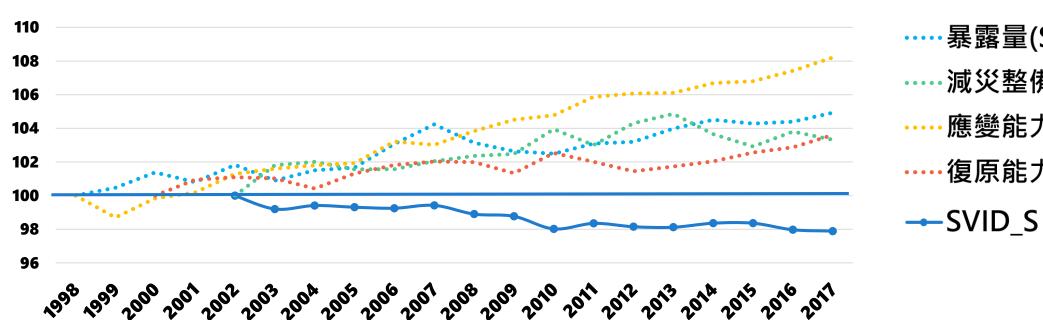


每一張出圖皆是個別計算色域 色塊的階層劃分 由最大值與最小值來均分 色塊幫助辨識行政區間的差異比較





## 單一縣市歷史趨勢(S指數)



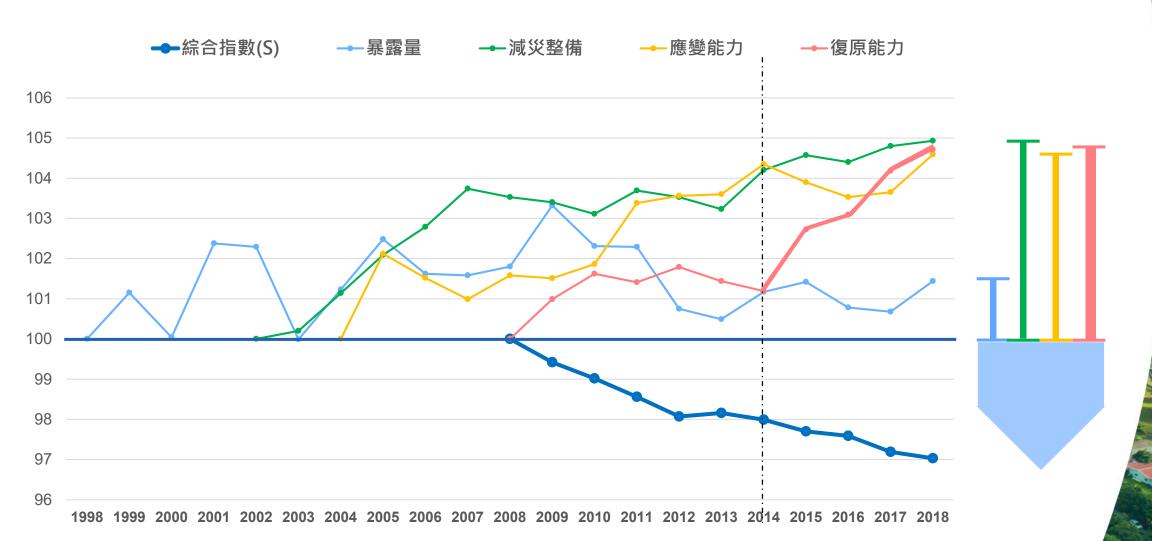
- 暴露量(S)
- ⋯減災整備(S)
- 應變能力(S)
- ··復原能力(S)

- SVI:指數越高,表示脆弱度越高。
- 暴露量:為考量人口及產值,指數越高代表暴露量越高。
- 減災整備:為考量減災工程、法規執行、防災教育,指數越高代表減災整備能力越佳。
- 應變能力:為考量災害弱勢、消防及醫療院所等指標,指數越高代表應變能力越佳。
- 復原能力:為考量家戶經濟、地方財政、保險及社會支持。 指數越高代表復原能力越佳。





# 例:苗栗泰安鄉歷史趨勢表現

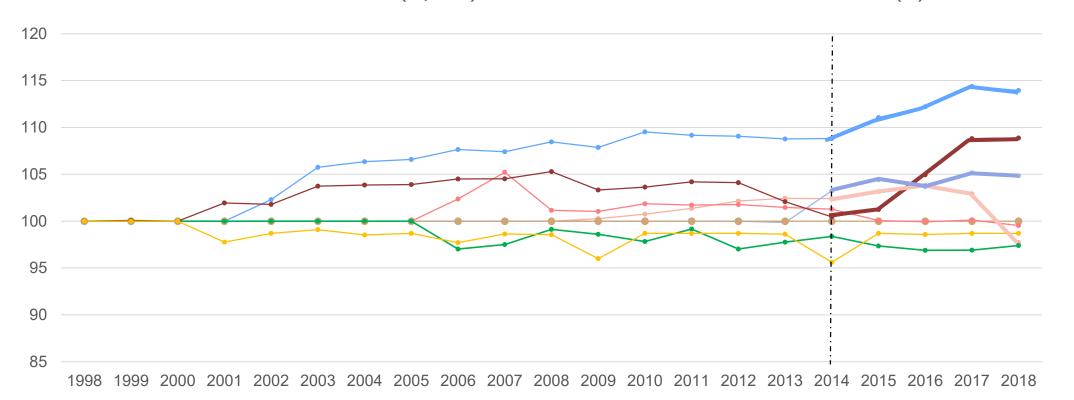




### 例:苗栗縣泰安鄉 復原能力 八項指標表現

- —— 低收入戶人口比率
- → 颱洪險投保率(%)
- → 社會福利支出比率(%)
- → 估計每萬人社會福利人員數(人/萬人)

- → 家戶所得中位數(千元)
- → 地震險投保率(%)
- → 政府財務超支比率
- → 有發展協會的社區人口比率(%)

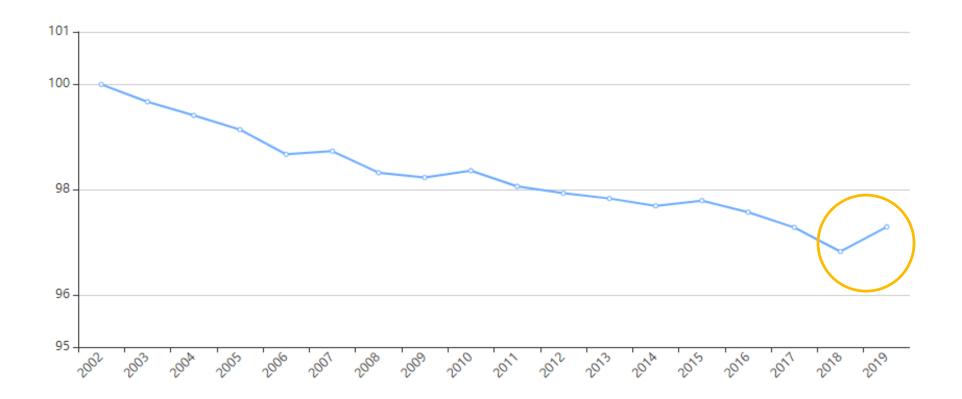






### 彰化縣 歷年社會脆弱度趨勢

下載 ▼



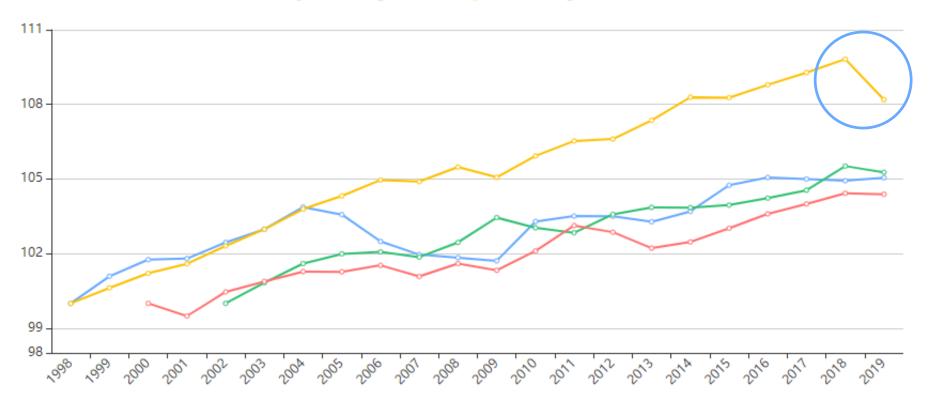




#### 彰化縣 歷年社會脆弱度指標

下載 ▼







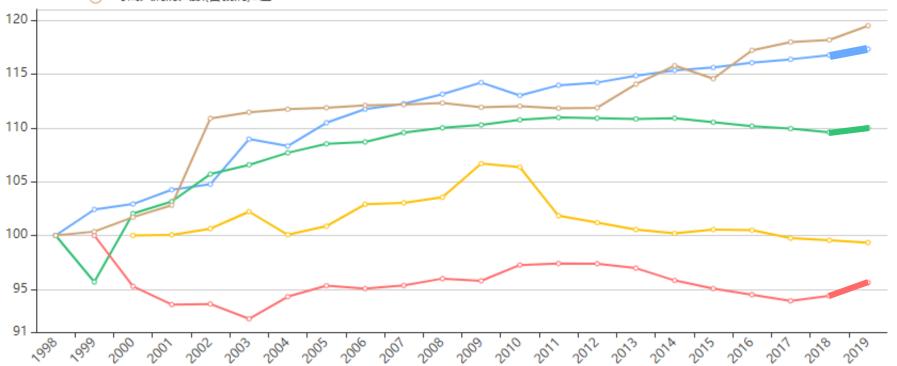


#### 彰化縣 歷年社會脆弱度指標

下載 ▼

-─- 身心障礙人口比率S值 -─- 毎萬名老人入住機構人數S值 -─- 獨居老人比率S值 -─- 毎萬名身障人口入住機構人數S值









評估社會脆弱度要做什麼用?





#### 可靠的減災規劃指引

社會脆弱與否,除取決於其暴露量外,也需視其因應與調適的能力而定,而社會脆弱度的定義中,有關後者的強弱,則取決於:

#### **1** 該地區既存的社會特徵

例:社經情況(低收入戶比率)、人口結構(老年或身障人口比率),此一特徵是決定該地區社會脆弱與否的先天條件。

### ∩ ク 該地區政府治理能力

例如:減災上,法規執行的決心;應變上,各環節部署、救援人力及機具的準備、醫療可及性等;復原上,政府的社福人力與政策、財力、保險推行等層面都有影響。

換句話說,社會脆弱度可以幫助地方政府在規劃防減災任務時,了解其所轄地區社會情境上的優與劣,對症下藥,找到對的防減災方向。同時,也可以幫助地方政府了解過去到現在於防災治理上仍有哪些可以改善之處。



### 完備風險評估

擴充災害防救計畫

因地制宜的 減災規劃依據

設定演練腳本

| 目 | 錄    | T .              |
|---|------|------------------|
| 圖 | 目錄   | IV               |
| 表 | 目錄   | VI               |
| 第 | 1章   | 總則1              |
|   | 1.1  | 計畫概述1            |
|   | 1.2  | 計畫架構與內容2         |
|   | 1.3  | 本區災害防救體系4        |
|   | 1.4  | 自然與人文環境7         |
|   | 1.5  | 歷史災例15           |
|   | 1.6  | 各類型災害潛勢分析及境況模擬23 |
| 第 | 2章   | 災害防救權責分工及運作機制88  |
|   | 2, 1 | 災害防救權責分工89       |
|   | 2, 2 | 災害防救運作機制94       |
| 第 | 3 章  | 各階段災害防救對策101     |
|   | 3, 1 | 減災對策101          |
|   | 3, 2 | 整備對策107          |
|   | 3. 3 | 應變對策115          |
|   | 3. 4 | 復原重建對策126        |



講古

數行政區

#### 二、人文環境

民國34年,國民政府接收臺灣,接收後的臺灣劃分為8個縣、9個省轄市和2個縣轄市,縣為地方自治單位。至於原日本制度的「郡制」,隨縣政府成立,原郡制亦改組為「區制」,當時臺北縣下共轄9區1縣轄市37鄉鎮。新莊區沿襲日治時代的新莊郡,下轄新莊鎮和蘆洲、五股、林口三鄉。民國36年4月分蘆洲鄉東區部份為三重鎮,民國39年3月又割新莊鎮西北邊新立泰山鄉。鄉名取自境內奉祀泉州府安溪縣高僧顯應祖師的廟宇,亦是本地信仰中心:「頂泰山巖」與「下泰山巖」兩廟宇之「泰山」二字。

本區於民國 39 年 3 月 1 日自新莊鎮分治成立時設大科、黎明、山腳、楓樹、同榮、義學、明志、貴子等 8 村;民國 69 年增設貴和村,民國 71 年增設福泰村,民國 80 年增設同興、義仁、泰友、新明、貴賢等 5 村,民國 95 年增設福興、全興等 2 村,總計 17 村。民國 99 年 12 月 25 日臺北縣升格改制為直轄市,本區隨之改組為「泰山區」,17「村」改為 17「里」,因交通便利人口快速發展。



(一)人口概況

本區住戶與人口多分佈於地勢平坦的地區,目前計有 17個里,28,000 餘戶, 人口 78,800 餘人,本區人口密度每平方公里約 4,000人,表 1.2 為本區各里住戶 及人口數。(統計至 110年4月)

交代人口密度

各里人口數

| 里別  | 面積<br>(平方公里) | 鄰數  | 戶數    | 男     | 女     | 人口數    | 人口密度<br>(人/平方公里) |
|-----|--------------|-----|-------|-------|-------|--------|------------------|
| 大科里 | 6.3209       | 16  | 335   | 516   | 438   | 954    | 150.93           |
| 黎明里 | 2.7273       | 17  | 1323  | 1778  | 1868  | 3,646  | 1,336.85         |
| 山腳里 | 0.4024       | 45  | 2540  | 3567  | 3556  | 7,123  | 17,701.29        |
| 福泰里 | 0.1352       | 25  | 1057  | 1493  | 1448  | 2,941  | 21,752.96        |
| 楓樹里 | 1.2967       | 28  | 1754  | 2312  | 2331  | 4,643  | 3,580.63         |
| 同榮里 | 0.4516       | 30  | 1533  | 2121  | 2202  | 4,323  | 9,572.63         |
| 義學里 | 1.0124       | 27  | 1844  | 2526  | 2556  | 5,082  | 5,019.76         |
| 明志里 | 0.6183       | 24  | 1454  | 1933  | 2005  | 3,938  | 6,369.08         |
| 貴子里 | 0.8533       | 29  | 1658  | 2052  | 2092  | 4,144  | 4,856.44         |
| 貴和里 | 1.3422       | 42  | 2000  | 2561  | 2654  | 5,215  | 3,885.41         |
| 同興里 | 0.4381       | 24  | 1449  | 1979  | 2099  | 4,078  | 9,308.38         |
| 義仁里 | 1.1116       | 39  | 3295  | 4440  | 4531  | 8,971  | 8,070.35         |
| 泰友里 | 0.5003       | 18  | 780   | 1065  | 1113  | 2,178  | 4,353.39         |
| 新明里 | 0.6209       | 25  | 1208  | 1659  | 1711  | 3,370  | 5,427.61         |
| 貴賢里 | 0.7442       | 27  | 1523  | 1858  | 1979  | 3,837  | 5,155.87         |
| 福興里 | 0.1331       | 25  | 1404  | 1822  | 1904  | 3,726  | 27,993.99        |
| 全興里 | 0.4518       | 25  | 3854  | 4849  | 5082  | 9,931  | 21,980.97        |
| 總計  | 19.1603      | 466 | 29011 | 38531 | 39569 | 78,100 | 4,076.14         |

資料來源:新北市政府民政局民國 110年4月人口資料



#### (二)產業

本區的產業結構在過去主要以二級產業為主,提供了主要的就業機會,台塑、 南亞關係企業和三洋電機等企業也在本區設置不少大型工廠,包括了聚酯纖維、 家電生產工廠等,本區境內之翡翠工業區亦是以石化及塑膠等相關之中小型工廠, 除了大型企業外,在市區內則有部分零星工廠分佈,新北大道、泰林路沿線等均 有不少違建工廠分佈,包括傢具、汽修等,另外在楓江路及中港大排一帶更是有 許多鐵皮工廠,同樣的也有傢具、汽修、塑料、金屬製品、紡織、電力設備、機 械設備等。一級產業則因水質遭受污染,使得大部分耕地面臨廢耕而面積縮小, 目前仍生產的耕地主要種植竹筍、甘藷、玉蜀黍和蔬菜。三級產業是除了二級產 業之外,提供主要就業機會的來源,目前仍然以區內的店舖零售販賣為主。

交代產業結構



本區之產業發展以第二級產業為主。農業生產主要以竹筍、甘藷、玉蜀黍及蔬菜等為主,然產量甚小;工業之發展則係本區主力產業,不過除南亞、台塑關

### 產業主力跟阻力

係企業及三洋電機外,其餘大部分皆為小型製造業,甚至家庭工廠;商業之發展 則多以服務工業區週邊及地區性之商業型態為主,係另一就業機會之來源,然機 能較為薄弱。

11



## 消化一下

講古

數行政區

交代人口密度

各里人口數

交代產業結構

產業主力跟阻力

幾乎多數鄉鎮市區的災害防救計畫撰寫內容差不多 這些資訊都很重要有助於我們瞭解該地區的基礎社經條件 BUT......

請問看得出社經條件之於災害防救的關係是什麼嗎?



#### 單一指標的災防想像

### 《災害社會脆弱度指標(SVI)歷年趨勢評估》

NCDR 101-T12 2000~2010

#### ■ 應變能力:老福機構入住人口%%(VAF) 、身心障礙人口%(VD)

高雄市每萬名人口中就有一名老年人口入住安養、養護、長照等老年服務機構的比例逐年攀升,從每萬人有 25 人入住機構,至 2010 已經是每萬人有 174人入住機構,S<sub>VAF(2010)</sub>=109.13,指數漲幅將近 10%,面對高齡化社會的來臨,這項統計數值在未來可能不會下降而會持續攀升,在此同時 Z 比較上,VAF 也是唯一 Z > 0.5 的指標。反觀獨居老人戶%(VA),高雄市的 S<sub>VA</sub>卻呈現下降的趨勢,至 2010 年,S<sub>VA</sub>=86.13,也就是負成長 14%。Z<sub>VA</sub>也都低於-0.4 以下,也就是說,高雄市的老年人傾向入住老福機構而非獨居。





### 單一指標的災防想像

情況在身心障礙者上略顯不同,身心障礙機構入住人口%%(VDF),在 S 指 數上未有明顯增長,Z分數也呈現負值,但高雄市的身心障礙人口%(VD),在S 指數上卻是明顯直線增長的趨勢,2010年 SvD=129.86,比起 2000年漲幅快至 30%,雖然高雄市的 VD 在其他縣市中比例不算高,其 Z 值歷年皆落在-0.5 以下, 顯示比高雄市 VD 高的縣市大有人在,例如花蓮縣及台東縣等地區 VD 相對高出 許多(Z>1以上),但 VD 大幅上揚可能對高雄市處理弱勢人口的防災問題形成阻 力,更顯示高雄市的身心障礙者傾向以居家為主。高雄市的應變策略建議要考 量弱勢人口如何居家救援,可能衍伸的問題像是居住過於分散,大型災難下如 何各別援助、身障者有移動困難及特殊需求要如何滿足等。一旦災害事故發生, 針對災害弱勢的對策為何,就成為奠定災損高低的關鍵,高雄市應著重老福機 構之災害應變對策,其次是居家的身心障礙者,較其他縣市更需積極規劃與考 量弱勢人口的防災課題。





### 災害防救計畫與指標回饋建議

#### 101年災害防救計畫

#### 身心障礙人口%

#### 應變能力

老福機構入住人口%%

- 另規劃避難場所:優先針對生活弱勢者、高齡及肢體障礙者規劃加強,照護之避難設施場所,並與一般避難設施、人員有所區隔。
- 掌握災害弱勢名冊:社區災 害防救組織應掌握地區內獨 居老人、重大疾病者、避難 弱勢或醫療院所患者名冊, 於災時優先進行救援及協 助。

#### 依據SVI指標的建議

- 針對身心障礙者特性·規劃各類災 害相關應變配套措施·例如特殊防 災教育、提升自救能力、增家扶助 資源廣度、研發防救災輔具等。
- 針對救援時警消應注意事項提出 規範及指導原則俾利落實。
- ■機構天然災害風險評估及設備安檢應比照火災規定,詳加規劃。主管機關應落實機構環境安全評估及輔導改善。針對機構業者應輔導其提出各類災害之應變策略與方法,並提供演習之訓練機會。



### 指標的應用

### 嘗試另一種操作方法 依據災害特性,比較相關的指標之間的漲跌關係 來找到可能的災防重點

| 分類   | 暴露                     | 量                 | 減災整備                     |   | 應變   | 應變能力                           |                         | 復原能力        |                          |  |
|------|------------------------|-------------------|--------------------------|---|--|--------------------------------|-------------------------|-------------|--------------------------|--|
| 次分類  | 產值                     | 人口                | 防治<br>工程                 | 法規與 防災<br>執行 教育   | 災害弱勢   | 救援 醫療                          | 家戶<br>經濟                | R險 地方<br>財政 | 社會<br>支持                 |  |
| 縣市指標 | 農林漁牧業產值工商業資本與銷售額縣市居住面積 | 估計常住人口<br>北石流保全人口 | 治山防災工程量水利設施易毀損率低耐震建物宅數比率 | 每萬公頃山坡地超限利用生石流防災演練比率は一個大學の一個大學の一個大學的學術學的學術學的學術學的學術學的學術學的學術學的學術學的學術學的學術學的學 | <ul><li>獨居老人比率</li><li>身心障礙人口比率</li><li>与商萬身障人口入住機構人數</li><li>每萬身障人口入住機構人數</li></ul> | 每萬人消防人數含義消 每萬人消防人數含義消 每萬人將罪 人數 | 低收入戶人口比率平均每戶可支配所得颱洪險投保率 | 震險投保率       | 志工人數占15歲以上人口七率每萬人社會福利人員數 |  |





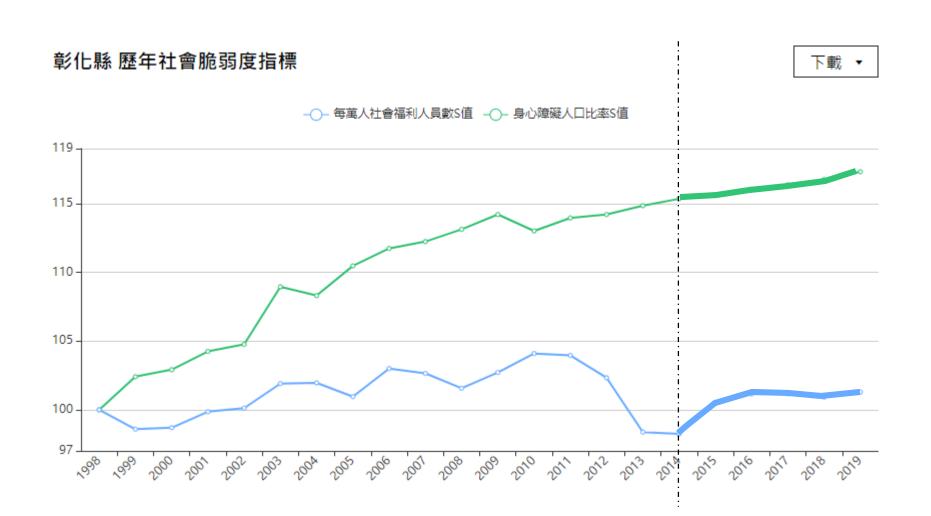
# 兩個指標以上的應用







# 兩個指標以上的應用







# 與水災有關社會脆弱度指標

| 分類      | 暴露量                                      |        | 洞                        | <b>艾</b> 災整備               | 應變  | 能力                                   | 復原能力               |                |  |
|---------|--|--------|--------------------------|----------------------------|---|--------------------------------------|--------------------|----------------|--|
| 次分類     | 產值                                       | 人口     | 防治<br>工程                 | 法規與 防災<br>執行 教育            | 災害弱勢                                      | 救援 醫療                                | 家戶 保險              | 地方 社會<br>財政 支持 |  |
| 縣 市 指 標 | <ul><li>農林漁牧業產值</li><li>縣市居住面積</li></ul> | 估計常住人口 | 治山防災工程量水利設施易毀損率低耐震建物宅數比率 | 每村里水患自主防災社區成立數量每萬公頃山坡地超限利用 | <ul><li>獨居老人比率</li><li>場成孤島地區數量</li></ul> | 每萬人消防人數含義消 每萬人將軍人數 每萬人務事人數 每萬人務所服務面積 | 低收入戶人口比率 平均每戶可支配所得 | 社會福利支出比率       |  |





### 選擇彰化市一個區

依據他的災害特性去選看相關的兩個指標趨勢

瞭解那個地區社會變遷的發展與防災間的利弊關係









### 客製化專區

利用自己手邊的社經統計指標來進行脆弱度分析......

https://drrstat.ncdr.nat.gov.tw/evaluation/svi/advance



### 客製化專區

- 1. 四分類各必須 "至少" 丟入一個指標
- 2. 丟入某一區的歷年資料(S),每個指標至少要有三年 以上的數據,跑出來的趨勢才有意義
- 3. 如果縣市承辦想要比較轄下各區時,另外也可以選擇 "單一年份"的方式,計算Z指數

https://drrstat.ncdr.nat.gov.tw/evaluation/svi/advance



### 邱翠若小姐手邊有......

- 人口密度(人/平方公里)(+)(暴露量)
- 雨水下水道長度(公里)(-)(減災整備)
- 每醫療院所服務人次(人)(-)(應變能力)
- 志願服務隊員人數(人)(-)(復原能力)

他想利用這四個指標計算該區1999~2018社會脆弱度歷年趨勢・・・・

請至 → 減災動資料首頁

點選→最新消息字樣

選擇 → 2020.07.30 減災動資料實機操作





#### 上傳資料

#### 請選擇想要計算的資料格式

單一年度行政區比較

每個分類需有至少一個指標項目的資料。

單一行政區歷史趨勢

每個分類需有至少一個指標項目的資料,每個項目的數據資料需包含兩個以上年份的數據。

| 圖表名稱 | 高雄市SVI歷年趨勢 |   |      |   |  |
|------|------------|---|------|---|--|
| 年份區間 | 1999 ▼     | 至 | 2018 | • |  |
| 調查層級 | ● 縣市 ○ 鄉鎮  |   |      |   |  |
| 選擇地區 | 高雄市   ▼    |   |      |   |  |

確定



暴露量

+ 加入指標項目

② 1.人口密度(暴露量)

刪除

指標名稱

1.人口密度(暴露量)

單位類型 百分比 計數



指標本身若是比率(%)者,請勾選百分比,其他請勾選計數

單位名稱

人/平方公里

跟社會脆弱度的關係 ( ) 正 ( ) 負





與社會脆弱度正相關,表示該指標項目數字越大,其環境越脆弱;反之則為負相

1.人口密度(暴露量).xls.xlsx

確定



減災整備

1 加入指標項目

2.雨水下水道系統規劃幹線已建設長度(減災整備)

刪除

指標名稱

2.雨水下水道系統規劃幹線已建設長度(減災整備)

單位類型 百分比 計數

指標本身若是比率(%)者,請勾選百分比,其他請勾選計數

單位名稱

公里

跟社會脆弱度的關係 〇 正 〇 負

與社會脆弱度正相關,表示該指標項目數字越大,其環境越脆弱;反之則為負相 關

2.雨水下水道系統規劃幹線已建設長度(減災整備).xlsx

確定

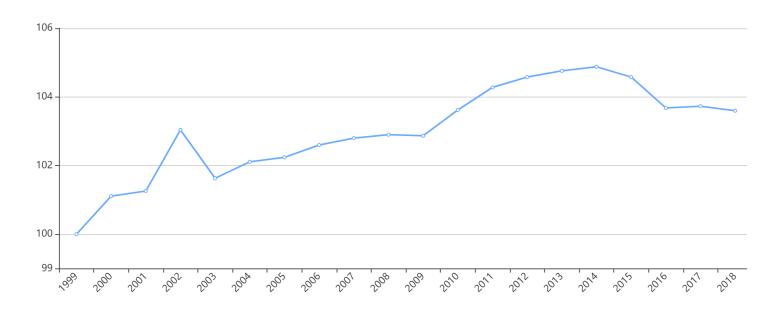


暴露量 1 加入指標項目 🖸 1.人口密度(暴露量) 減災整備 1 加入指標項目 2.雨水下水道系統規劃幹線已建設長度(減災整備) 應變能力 + 加入指標項目 ② 3.平均每一醫療機構服務人數(應變能力) 復原能力 + 加入指標項目 ② 4.志願服務隊員人數(復原能力)

#### 看我的評估結果



#### 高雄市SVI歷年趨勢(1999 - 2018)



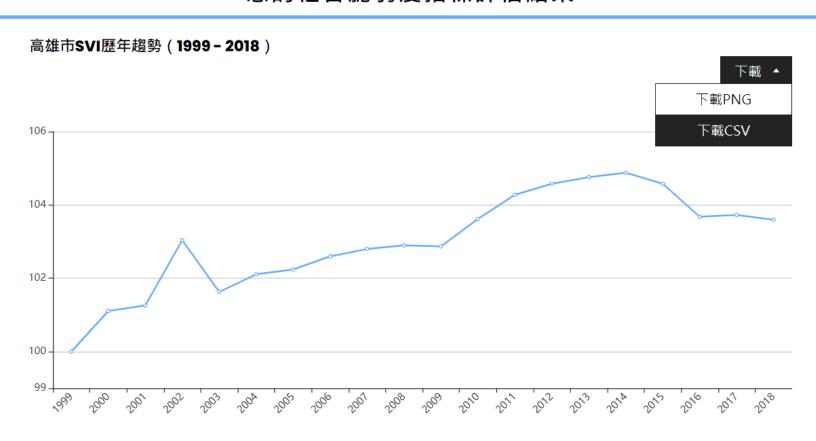
此評估結果為使用者自行上傳之數據,本系統僅提供協助進行社會脆弱度指數之計算,對於評估結果之信效度須由使用者自行負責。

| 分類   | 指標名稱                     | 跟社會脆弱度的關係 | 統計單位   |
|------|--------------------------|-----------|--------|
| 暴露量  | 1.人口密度(暴露量)              | 正         | 人/平方公里 |
| 減災整備 | 2.雨水下水道系統規劃幹線已建設長度(減災整備) | 負         | 公里     |
| 應變能力 | 3.平均每一醫療機構服務人數(應變能力)     | 負         | 人      |
| 復原能力 | 4.志願服務隊員人數(復原能力)         | 負         | 人      |





#### 您的社會脆弱度指標評估結果







### 一切的開始起於...看見需求...

上次颱風撤離了多少人?

前年颱風大約收容了多少人?

我們這邊沒有過災害,

撤離收容量就大概估一下就可以了!??

我們都有簽定開口契約...

收容空間怎麼計算?

收容人數怎麼估計?因為這影響到物資儲備量的準備

# 要是有甚麼地方可以查就好了!



地方相關業務工作者



### 2020 訪評資料: 收容人數的估計

保全人數



新北石門

臺北士林

嘉義東區

新竹北埔

桃園中壢

保全人數\*可能去收容所 比率(**災防科技中心**提供)

屏東琉球 估算50人

金門金城

低窪獨老1人

澎湖白沙

居民人口數10%

其他鄉鎮

不知道/不確定(**N=14**)

(N=22鄉鎮)



### 2020 訪評資料:物資的估計



新北石門

嘉義東區

保全人數

彰化鹿港

保全人數、 獨老人數

40人

嘉義溪口

澎湖白沙

居民人口數10%

桃園中壢

參考**防災易起來**+ 市府防災公園規劃手冊

南投仁愛

保全人數、獨老、 身障、低收入戶

屏東琉球

50人

其他鄉鎮

不知道/不確定(N=14)

(N=22鄉鎮)



### XX區公所的困境

Q: 收容空間是怎麼估計出來的?

A:「它的那個執照那個,我就看它那個的面積.....這個地方收容面積如上,那我就直接除以四,就算我們的最大容量, 是這樣子算的。」

「它可能就只有這一個空間,譬如說他可能就只有這一層 樓跟這一間是給我們的。那個我還是不知道它到底是多少, 就像我們這裡六千多(平方公尺),可是是一整棟的,但我還 是不知道這裡頭一層樓到底多大啊。」



### XX區公所的困境

A:「你要我們每一年都去45個收容所重新去量嗎?那你的標準到底在哪裡?我會覺得如果你今天給我一個很明確的標準,然後告訴我們是怎麼去評量,那你要求我們去修正或改,我覺得那個我可以接受。可是問題是你從來都沒有,連社會局自己承辦人換了都比我們還快,那誰知道那個東西到底要怎麼把它量出來?」



### 綜整部會資料加值運用

水利署 一級/二級 淹水警戒

氣象局歷史颱風 路徑、強度 衛福部 收容人次統計 內部部 撤離人次統計

水保局 土石流 紅/黃警戒 減災靠數據決策有依據

衛福部重大災害民生物資及志 工人力整合網絡平台管理系統

水利署 第三代 淹水潛勢 NCDR收容意向調查統計

主計處 戶籍人口統計 水保局 土石流潛勢 保全人口 內政部國土測繪中心 土地利用調查

內政部門牌點位





#### 歷史資料查詢與展示

撤離人次 收容人次 淹水警戒發布統計 土石流警戒發布統計 撤離/收容人口與物資推估 依歷史推估 依潛勢推估 收容空間示警 物資推估

收容所資訊查詢

地址

適用災別

可收容人數/空間

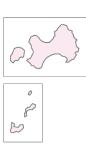
聯絡人資訊



# 系統提供哪些功能?



### 歷史資料查詢



#### 查詢與展示

- ① 歷史撤離/收容人次
- ② 歷史警戒熱區

資料取自內政部統計處及衛福部部統計處 依消防署認定之颱風豪雨事件為準 (自2011年起)

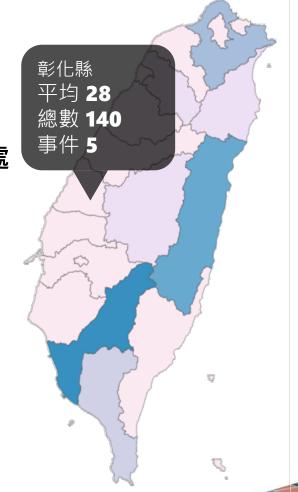
查詢地區/縣市或鄉鎮

分類統計 / 依颱風豪雨事件

/依颱風路徑

/依颱風強度

/依事件發生年份





### 歷史資料查詢

#### 查詢與展示

- ① 歷史撤離/收容人次
- ② 歷史警戒熱區

統計各鄉鎮/縣市歷史上發布過的警戒次數式

- 土石流黃色與紅色警戒發布次數(自 2005 年起)
- 淹水一級與二級警戒發布次數(自 2011 年起)

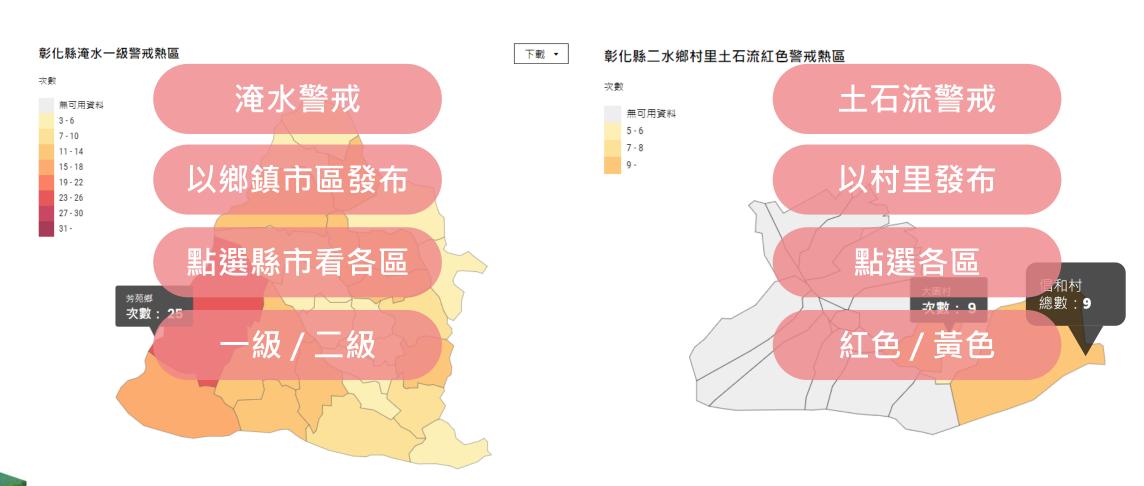
資料取自水保局及水利署,介接自

災害示警公開資料平台(CAP)

二水鄉 總數 **183** 



### 歷史資料查詢





歷史資料查詢與展示

撤離人次 收容人次 淹水警戒發布統計 土石流警戒發布統計



收容所資訊查詢

地址

適用災別

可收容人數/空間

聯絡人資訊

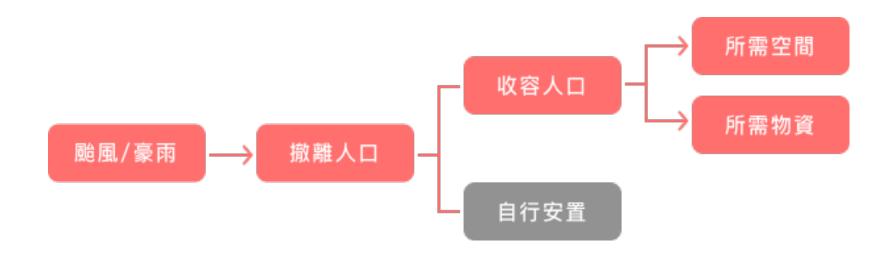


系統提供哪些功能?



# 撤離/收容人數及空間大小推估

### (以鄉鎮為單位)





# 撤離/收容人數推估

### 推估系統

- ① 撤離人數
- ② 收容人數
- ③ 空間大小
- ④ 物資

#### 依歷史統計

占戶籍人口 0.13%~0.63%



### 撤離/收容人數推估

### 推估系統

- 撤離人數
- 收容人數
- 空間大小

#### 依潛勢人口

土石流保全人口



水災保全人口 or 潛勢套疊人口(第三代)

(650mm/日淹水潛勢套疊/50公分以上/住宅等相關用地/門牌 點位去樓高) X

各區收容率估計參數

#### 收容人口估算結果

預估收容人數:

最小值

預估最大收容人數:

最大值



### 收容空間推估與示警

### 推估系統

- ① 撤離人數
- ② 收容人數
- ③ 空間大小
- ④ 物資

每人4平方公尺,不含公共空間

預設最低收容人數為 50 人

教育部設備基準 112.5 平方公尺/間





平方公尺

間國小教室

平方公尺

(鄉鎮市區公告之收容所空間,依衛福部志工系統及縣市公告空間推估)



### 收容空間推估與示警

### 推估系統

- ① 撤離人數
- ② 收容人數
- ③ 空間大小
- ④ 物資

依據收容人數推估

預設最低收容物資為50人份

日用品/食品/寢具/衛生設備

2天 / 3天 / 14天

衛福部(2016)修正「直轄市、縣(市)危險區域(村里、部落)因應天然災害緊急救濟民生物資儲存作業要點範例」》

食品

便當

標準:3份/人日

飲用水 標準:4L/人日

嬰兒奶粉 標準:150g/人日

端 標準:90g/人日



日用品









奶瓶(瓶)



幼兒用紙尿布(片) **19** 



便當(個)





飲用水(公升)





生理用品/衛生棉(片) **281** 



衣物(套) **128** 



嬰兒奶粉(罐)



粥(公克)

204



急救箱(套/收容所)

1

64

64



衛生紙(卷)

64







盥洗用品(套)



生活用水(公升)

3,840

用工以用



盥洗設施(間)

2



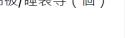
臨時廁所(間)

2





毛毯/棉被/睡袋等(個)





枕頭(個)

64



🤱 wc 無障礙流動廁所(間)

1



垃圾桶(桶)

3



# 新竹縣兵棋推演





### 系統的未來改變....

### 依潛勢人口

### 推估系統

- 撤離人數
- 收容人數
- 空間大小

土石流保全人口



水災保全人口 or 潛勢套疊人口(第三代)



500mm/24hrs

(650mm/日淹水潛勢套疊/住宅等相關用地/門牌點位去樓高)



各區收容率估計參數

200mm/24hrs

350mm/24hrs







## 系統的未來改變....

### 推估系統

- ① 撤離人數
- ② 收容人數
- ③ 空間大小
- 4 物資

推估鄉鎮



推估村里

物資品項擴充

人力推估

弱勢人口估計



